

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z 26 maja 2015 r.

**w przedmiocie poselskich projektów ustaw o zmianie ustawy – Prawo bankowe oraz
niektórych innych ustaw (GMS-WP-173-113/15 i GMS-WP-173-115/15)**

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z poselskimi projektami ustaw o zmianie ustawy – Prawo bankowe oraz niektórych innych ustaw opiniuje je pozytywnie, z następującymi uwagami:

Prawidłowe wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 kwietnia 2015 r. (sygn. akt P 45/12) wymaga uchylenia także, w ustawie z dnia 30 maja 2014 r. o prawach konsumenta (Dz.U. z 2014 r. poz. 827) regulacji zawartej w art. 39 ust.1 pkt 20. Projekt nadesłany przez Kancelarię Sejmu pismem z dnia 18 maja 2015 r. (znak GMS-WP-173-115/15) prawidłowo przekłada także skutki wyroku Trybunału Konstytucyjnego na art. 29a ustawy z dnia 5 listopada 2009 r. o spółdzielczych kasach oszczędnościowo-kredytowych (Dz.U. z 2013 r. poz. 1450) zakładając uchylenie tego przepisu.

Kontynuowanie postępowań w sprawie nadawania klauzuli wykonalności bankowemu tytułowi egzekucyjnemu wszczętych przed wejściem w życie ustawy nie wydaje się celowe. Krajowa Rada Sądownictwa postuluje, aby w sprawach tych postępowanie uległo umorzeniu. Konieczne jednak jest zastrzeżenie, że wywołany umorzonym postępowaniem skutek w postaci przerwania biegu przedawnienia roszczeń pozostaje w mocy. Proponowane rozwiązanie w pełni zabezpieczy zasługujące na ochronę interesy wierzycieli. Odnośnie do prowadzenia egzekucji na podstawie bankowego tytułu egzekucyjnego zaopatrzonego w klauzulę wykonalności wszczętych przed dniem wejścia w życie projektowanej ustawy powinny mieć zastosowanie przepisy dotychczasowe. Krajowa Rada Sądownictwa uważa za celowe oddzielne uregulowanie zagadnienia dotyczącego możliwości wszczynania egzekucji po dniu wejścia w życie znowelizowanych przepisów na podstawie bankowego tytułu egzekucyjnego powstałego przed tym dniem.